

**Положение**  
**об апелляционных комиссиях федерального государственного бюджетного**  
**образовательного учреждения высшего профессионального образования**  
**«Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ)**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано на основе действующего Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Правил приема в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ) на обучение по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/2016 учебный год» (далее – Правила приема в УГНТУ на 2015/2016 учебный год), утвержденных Ученым советом УГНТУ 18.09.2015, протокол № 9, «Правил приема в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ) на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в 2015 году» (далее – Правила приема в аспирантуру УГНТУ в 2015 г.), утвержденных Ученым советом УГНТУ от 27.02.2015, протокол № 2, изменений в Правила приема в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ) на обучение по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в 2015/16 учебный год», утвержденных Ученым советом УГНТУ от 30.04.2015, протокол № 4, и Устава УГНТУ.

1.2. Поступающий, проходивший вступительные испытания в УГНТУ, имеет право:

а) подать письменное апелляционное заявление (далее - апелляция):

- об ошибочности, по его мнению, выставленной оценки на вступительном испытании;

- о нарушении процедуры вступительных испытаний, приведшем к снижению оценки;

- о возникновении (наличии) чрезвычайного обстоятельства, повлиявшего на результат вступительного испытания;

б) подать письменное заявление и ознакомиться со своей работой в апелляционной комиссии в день проведения апелляции по соответствующему вступительному испытанию.

1.3. Рассмотрение апелляции не является пересдачей вступительного испытания. В ходе рассмотрения апелляции проверяется только соблюдение установленного порядка проведения вступительного испытания и (или) правильность оценивания результатов вступительного испытания.

1.4. Апелляционная комиссия УГНТУ не вправе рассматривать апелляции по результатам вступительных испытаний, проводимых в форме и по материалам ЕГЭ.

## **2. Состав апелляционных комиссий**

2.1. Для рассмотрения апелляций на период проведения вступительных испытаний приказом ректора создается апелляционные комиссии.

2.2. Апелляционные комиссии УГНТУ создаются в головном вузе и филиалах университета, и назначаются их председатели.

2.3. Апелляционные комиссии создаются по вступительным испытаниям, проводимым УГНТУ самостоятельно, в том числе по вступительным испытаниям творческой на-

правленности, а также вступительным испытаниям в магистратуру и аспирантуру (далее – предметные апелляционные комиссии).

В состав каждой предметной апелляционной комиссии головного вуза входят заместитель ответственного секретаря приемной комиссии, ответственный секретарь приемной отборочной комиссии факультета или института экономики (далее – ответственный секретарь отборочной комиссии), председатель и члены соответствующей экзаменационной комиссии (по представлению председателя).

В состав апелляционной комиссии филиала входят ответственный секретарь приемной отборочной комиссии филиала (далее – ответственный секретарь отборочной комиссии), председатель и члены соответствующей экзаменационной комиссии.

В апелляционную комиссию при рассмотрении вступительного испытания (в том числе дополнительного вступительного испытания творческой направленности) могут включаться в качестве независимых экспертов представители органов исполнительной власти Республики Башкортостан, осуществляющих управление в сфере образования.

2.4. Апелляционную комиссию в головном вузе возглавляет ответственный секретарь приемной комиссии университета, в филиале – директор филиала.

В отсутствие председателя его обязанности выполняет заместитель председателя, который организует работу всех предметных апелляционных комиссий и контролирует единство требований апелляционной комиссии к экзаменационным работам поступающих.

2.5. В своей деятельности апелляционная комиссия руководствуется действующим законодательством Российской Федерации в области образования, «Порядком приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/16 учебный год», утвержденного приказом Минобрнауки России от 28.07.2014 № 839, Уставом УГНТУ, правилами приема в университет и другими локальными актами УГНТУ, настоящим Положением.

### **3. Организация апелляций**

3.1. По результатам вступительного испытания, проводимого УГНТУ самостоятельно, поступающий лично или через доверенное лицо имеет право подать в апелляционную комиссию апелляцию согласно пункту 1.2 настоящего Положения. Апелляция представляется поступающим (доверенным лицом) в головном вузе УГНТУ, либо по месту нахождения филиала.

3.2. Поступающий (доверенное лицо) имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним поступающим (до 18 лет) имеет право присутствовать один из родителей или законных представителей, кроме несовершеннолетних, признанных в соответствии с законом полностью дееспособными до достижения совершеннолетия.

При рассмотрении апелляции обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий поступающих с ограниченными возможностями здоровья:

а) для глухих и слабослышащих обеспечивается присутствие переводчика жестового языка;

б) для слепых и слабовидящих обеспечивается присутствие тифлосурдопереводчика;

в) для слепоглухих обеспечивается присутствие тифлосурдопереводчика.

Присутствие каких-либо других лиц, в том числе родителей, в аудитории, где проводится апелляция совершеннолетнего поступающего, не допускается.

Наблюдатели (законные представители поступающего), присутствующие на апелляции, не участвуют в обсуждении работы и не комментируют действия апелляционной комиссии.

При нарушении процедуры апелляции наблюдатель (законный представитель поступающего), присутствующий на апелляции, может обратиться в приемную комиссию с заявлением, которое рассматривается в установленном порядке.

3.3. Апелляция подается в день объявления результатов вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня. Апелляция о нарушении установленного порядка

проведения вступительного испытания также может быть подана в день проведения вступительного испытания.

Рассмотрение апелляции проводится не позднее следующего рабочего дня после дня ее подачи.

Расписание рассмотрения апелляций размещается на официальном сайте и стендах приемной комиссии не позднее 1 июня.

3.4. Апелляция по поводу чрезвычайного обстоятельства, повлиявшего на результат вступительного испытания, рассматривается апелляционной комиссией с учетом выполненной письменной работы и результатов сдачи вступительных испытаний по другим дисциплинам в условиях отсутствия чрезвычайных обстоятельств.

3.5. После рассмотрения апелляции апелляционная комиссия принимает решение об изменении оценки результатов вступительного испытания или оставлении указанной оценки без изменения.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии доводится до сведения поступающего (доверенного лица). Факт ознакомления поступающего (доверенного лица) с решением апелляционной комиссии заверяется подписью поступающего (доверенного лица).

Протокол решения апелляционной комиссии утверждается на заседании приемной комиссии и хранится в приемной комиссии как документ строгой отчетности в течение одного года.

3.6. Решение апелляционной комиссии по поводу поставленной оценки решение принимается простым большинством голосов

Решения апелляционной комиссии являются окончательными и пересмотру не подлежат.

3.7. Повторная апелляция для поступающих, не явившихся на нее в дни, определенные графиком рассмотрения апелляций, не назначается и не проводится, претензии не принимаются.

3.8. Заявления, поданные после окончания работы апелляционной комиссии, не рассматриваются.

#### **4. Порядок рассмотрения апелляций по оценке, выставленной в результате компьютерной проверки листа тестирования поступающего**

4.1. Ответственный секретарь приемной комиссии или его заместитель предоставляет поступающему возможность сравнить заполненный им лист тестирования с образцом (ключом), содержащим номера правильных ответов в данном варианте экзаменационных билетов.

4.2. Поступающий после ознакомления с ключом к тесту, соглашаясь с выставленной оценкой, ставит свою подпись на оборотной стороне листа тестирования.

#### **5. Порядок рассмотрения апелляций по оценке письменной работы, проверенной членом экзаменационной комиссии**

5.1. Работа рассматривается только в том виде, в котором она представлена на конец вступительного испытания, все написанное на страницах титульного листа, относящееся к выполнению работы, и любые пояснения апеллярующего, выходящие за рамки написанного в работе, не принимаются во внимание. Дополнительный опрос поступающих по существу выполненных экзаменационных заданий не допускается.

5.2. После рассмотрения апелляции председатель экзаменационной комиссии представляет в приемную комиссию список поступающих (фамилии и инициалы, № экз. листа), у которых изменилась оценка, с указанием сути некачественной проверки работы, фамилии и инициалов члена экзаменационной комиссии, некачественно проверившего работу.

#### **6. Критерии оценок при проверке письменной работы членом экзаменационной комиссии**

## 6.1. Физика

6.1.1. Письменное задание в виде развернутого ответа считается правильно выполненным и оценивается максимальным баллом – 10 (десять) баллов, если решение включает следующее:

- записаны соотношения, позволяющие найти искомую величину, но выражение для ее расчета не записано – 4 балла;
- записано выражение, определяющее искомую величину – 3 балла;
- получено правильное значение искомой величины с предоставлением расчета – 3 балла.

6.1.2. Любое задание, на любой стадии выполнения которого допущена грубая ошибка, не подлежит оценке в баллах (проставляется нуль баллов).

6.1.3. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания по физике, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

## 6.2. Математика

6.2.1. Письменное задание повышенного уровня сложности в виде развернутого ответа считается правильно выполненным и оценивается максимальным баллом – 10 (десять) баллов, если задание полностью безукоризненно выполнено и оформлено, содержит все необходимые пояснения и выкладки, включая область допустимых значений (ОДЗ) или проверку.

6.2.2. Возможные ошибки при выполнении заданий различных разделов математики:

Тригонометрические уравнения:

- ошибки в преобразованиях тригонометрических выражений с помощью формул тригонометрии (20 %);
- неправильно применены формулы преобразований тригонометрических выражений (20 %);
- ошибки при применении формул приведения, что привело к неверному выбору функций, участвующих в решении и их аргументов (20 %);
- ошибки в записи решений простейших тригонометрических уравнений либо уравнений, соответствующих координатным углам (20 %);
- ошибки в выборе правильного решения (20 %).

Уравнения, неравенства и системы с параметрами:

- неверно изображено графическое изображение условия задачи (20 %);
- ошибка в преобразованиях исходного выражения (20 %);
- в результате решения получен некоторый ответ, т.е. произошла потеря части решения, за счет ошибок в определении условий для получения решения (50 %);
- при решении неравенств допущена ошибка при умножении неравенства на отрицательный множитель или в элементарных алгебраических преобразованиях (20 %).

Рациональные уравнения и системы уравнений:

- ошибки при применении формул сокращенного умножения (20 %);
- ошибки в решении квадратичных уравнений (20 %);
- ошибки в ходе решения, приведшие к потере корней или к потере части решения исходной задачи (50%);
- отсутствие проверки полученных результатов (20 %).

Иррациональные неравенства:

- отсутствует область определения функций, определяющей условия задачи (50 %);
- ошибки в решениях квадратных уравнений (20 %);
- в результате преобразований потеря знаменатель, что привело к неверному результату (50 %);

- ошибки в преобразованиях алгебраических выражений (20 %).

6.2.3. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания по математике, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

### **6.3. Химия**

6.3.1. Выполненное задание повышенной категории сложности оценивается максимальным баллом – 10 (десять) баллов, если задание полностью безукоризненно выполнено и оформлено, содержит все необходимые пояснения и выкладки, получен правильный и полный ответ.

6.3.2. Оценка «девять баллов» выставляется в случае, если получен правильный результат, проведены все необходимые расчеты и структурные формулы, но при формулировке основного вывода не учтены побочные реакции.

6.3.3. Оценка «восемь баллов» выставляется в случае, если правильно написаны все необходимые уравнения реакций, осуществлены все из необходимых количественных расчетов, приведены все из необходимых структурных формул.

6.3.4. Оценка «семь баллов» выставляется в случае, если правильно написаны все необходимые уравнения реакций, осуществлены все из необходимых количественных расчетов, приведена часть из необходимых структурных формул.

6.3.5. Оценка «шесть баллов» выставляется в случае, если правильно написаны все необходимые уравнения реакций и осуществлены все из необходимых количественных расчетов.

6.3.6. Оценка «пять баллов» выставляется в случае, если правильно написаны все необходимые уравнения реакций и осуществлено два из необходимых количественных расчетов.

6.3.7. Оценка «четыре балла» выставляется в случае, если правильно написаны все необходимые уравнения реакций и осуществлен один из необходимых количественных расчетов.

6.3.8. Оценка «три балла» выставляется в случае, если правильно написаны все необходимые уравнения реакций.

6.3.9. Оценка «два балла» выставляется в случае, если правильно написано два из нескольких уравнений реакций.

6.3.10. Оценка «один балл» выставляется в случае, если правильно написано одно из нескольких уравнений реакций.

6.3.11. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания по химии, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

### **6.4. История России**

6.4.1. Экзаменационный билет включает 4 задания. Два задания выполняются письменно в форме развернутых ответов на вопросы, два задания выполняются в форме теста.

6.4.2. Результат испытания оценивается по 100-балльной шкале.

6.4.3. Максимальная оценка:

- за первое задание (письменный ответ на вопрос) – 20 баллов.

- за второе задание (письменный ответ на вопрос) – 20 баллов.

- за третье задание (тест из 10 вопросов) – 30 баллов.

- за четвертое задание (тест из 10 вопросов) – 30 баллов.

6.4.4. Итоговая оценка за каждый письменный ответ на вопрос определяется путем снижения оценки за содержание на один балл за каждую допущенную в работе ошибку:

- неправильно указана дата;

- отсутствует одна из важных дат по вопросу;

- отсутствуют исторические факты, важные для понимания вопроса;
- неправильно изложен (с содержательной точки зрения) исторический факт;
- отсутствует фамилия исторической личности, важной для раскрытия содержания вопроса;
- неправильно указана фамилия исторической личности;
- отсутствует логика изложения;
- отсутствует вывод по вопросу.

6.4.5. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания по истории России, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

## 6.5. Обществознание

6.5.1. Письменное задание в виде развернутого ответа включает следующие разделы: экономика, социология, политология, правоведение и оценивается максимальным баллом – 10 (десять) баллов при наличии в ответе следующих обязательных компонентов:

- понятия из курса дисциплины «Обществознание» (2 балла);
- знания из курса дисциплины «Обществознание» (2 балла);
- факты общественной жизни (2 балла);
- примеры из собственного жизненного опыта (2 балла);
- аргументы в обоснование своей авторской позиции (2 балла).

6.5.2. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания по обществознанию, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

## 6.6. Испытание творческой направленности

6.6.1. На вступительном испытании творческой направленности поступающий должен выполнить одно задание - рисунок архитектурного пространства.

Максимальная сумма баллов за задание вступительного испытания творческой направленности - 100 баллов.

6.6.2. Требования к заданию «Архитектурное пространство» вступительного испытания творческой направленности

Задача выполнения задания по рисованию фрагмента архитектурного пространства нацелена на выявление у поступающего:

1. Понимания основных принципов и законов изображения сложного архитектурного пространства (общие законы построения перспективы, пропорциональные взаимоотношения целого и детали, передний и задний план изображения);
2. Способности конструктивного мышления (понимание основ формообразования архитектурного объекта, понимание основ построения геометрически сложных архитектурных объектов и деталей);
3. Художественных основ мышления (работа со светотенью, работа со световоздушной перспективой).

Рисунок архитектурного пространства выполняется по выданному фотографическому изображению архитектурного объекта находящегося в городской среде. Техника выполнения экзаменационного задания – линейный рисунок, допускается легкая светотональная моделировка, как архитектурного объекта, так и городского пространства. Размеры архитектурных объектов по отношению друг к другу, пропорциональные отношения архитектурного объекта и его деталей, материал, фактура, детали городской среды, при выполнении рисунка должны максимально соответствовать заданному изображению архитектурной среды.

### Критерии оценки вступительного испытания «Архитектурное пространство»

Критерии	Баллы
----------	-------

1	2
1. Композиционное решение: - организация формата листа.	20
2. Пропорциональное решение: - передача пропорциональных отношений;	20
- взаимоотношение объектов в пространстве архитектурной среды;	10
3. Конструктивное решение: - конструктивная определенность архитектурных форм;	20
4. Перспективное построение архитектурных форм.	10
5. Объемное решение: - моделирование архитектурной среды линиями различной толщины.	10
6. Художественная выразительность работы: - объемно-пространственное решение архитектурной среды.	10
Итого	100

6.6.4. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания творческой направленности, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

### **6.7. Русский язык (тест)**

6.7.1. В зависимости от уровня сложности задания оцениваются от 1 до 9 баллов.

6.7.2. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания по русскому языку, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

### **6.8. Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)**

6.8.1. Письменная часть вступительных испытаний по информатике и ИКТ включают 4 задания с развернутым ответом:

1 задание – среднего уровня сложности, максимальная оценка 5 баллов.

Задания 2, 3 – повышенного уровня сложности, максимальная оценка каждого задания – 10 баллов.

4 задание – высокого уровня сложности, максимальная оценка 15 баллов.

6.8.2. Максимальный балл выставляется при безупречном выполнении всех пунктов задания.

6.8.3. В задании 1 первый этап оценивается в 0,5 балла, второй – в 1,5 балла, третий – в 3 балла.

В заданиях 2-3 первый этап оценивается в 1 балл, второй – в 3 балла, третий – в 6 баллов.

В задании 4 первый этап оценивается в 1,5 балла, второй – в 4,5 балла, третий – в 9 баллов.

В алгоритме, записанном на языке программирования, допускается наличие отдельных синтаксических ошибок, не искажающих замысла автора программы.

Баллы снижаются, если при разработке алгоритма допущены ошибки, приводящие к неправильной работе программы (минус 1 балл за каждую ошибку). Например:

– не инициализируется или неверно инициализируется переменная (например, начальное значение произведения приравнивается к 0),

- неверно осуществляется проверка на чётность/нечётность,
  - в сложном условии вместо логической операции «и» используется логическая операция «или»,
  - неверно вычисляется произведение, сумма, среднее значение, максимальный/минимальный элемент.
  - отсутствует вывод результата,
  - не указано или неверно указано условие завершения цикла.
- Если таких ошибок две или более, алгоритм считается неверным.

6.8.4. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительных испытаний по информатике и ИКТ, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

## **6.9. Вступительные испытания профессиональной направленности в магистратуру**

6.9.1. Результат вступительного испытания оценивается по 100-балльной шкале и включает:

- письменный ответ в тестовой форме, оцениваемый в 80 баллов;
- учет среднего балла диплома о высшем образовании (средняя оценка по дисциплинам, курсовым проектам (работам), практикам, вносимым в приложение к диплому о высшем образовании) по 20 - балльной шкале.

6.9.2. Конкурсные вступительные испытания в тестовой форме проводятся по билетам, содержащим вопросы по дисциплинам, необходимым для освоения программы подготовки магистра по соответствующему направлению и предусмотренным федеральным государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по этому направлению.

6.9.3. Задания оцениваются в 4 балла.

6.9.4. Количество баллов, необходимое для положительной оценки вступительного испытания профессиональной направленности, утверждается председателем приемной комиссии УГНТУ до начала вступительных испытаний.

## **6.10. Вступительные испытания в аспирантуру**

6.10.1. Результаты вступительных испытаний в аспирантуру оцениваются по пятибалльной шкале.

6.10.2. Критерии оценки вступительного испытания по философии:

«отлично» – поступающий показывает всестороннее и глубокое знание материала по программе вступительного испытания, усвоение литературы, рекомендованной программой вступительного испытания, а так же проявление творческих способностей в понимании, изложении и применении материала по программе вступительного испытания;

«хорошо» – поступающий, показывает полное знание материала по программе вступительного испытания, частичное усвоение литературы, рекомендованной программой вступительного испытания, а так же способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебы;

«удовлетворительно» – поступающий в аспирантуру, показывает знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, ознакомление с литературой, рекомендованной программой вступительного испытания. Оценка «удовлетворительно» выставляется поступающему, допустившему погрешности в ответе на экзамене, но обладающему необходимыми знаниями;

«неудовлетворительно» – выставляется поступающему, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в ответах по вопросам программы вступительного испытания.

6.10.4. Критерии оценки вступительного испытания по иностранному языку:



«отлично» – поступающим показаны глубокие знания лексики и грамматических структур подъязыка специальности для адекватного восприятия информации, заложенной в профессионально ориентированном тексте. Выбраны оптимальные переводческие решения и проведено правильное изложение перевода текста в соответствии со стилистическими нормами русского языка. Показаны прочные навыки реферативного изложения извлеченной информации из иноязычного текста. Показан высокий уровень владения устной речью, обеспечивающем иноязычную профессионально ориентированную коммуникацию в соответствии с программными требованиями, ответы на вопросы логически выстроены и убедительны;

«хорошо» – поступающим показаны достаточно уверенные умения пользоваться лексикой подъязыка специальности и грамматическими явлениями, необходимыми для обеспечения общения на иностранном языке, в объеме программы. Задание по переводу текста выполнено достаточно точно, эквивалентно по содержанию, но имеются незначительные ошибки. Изложение текста перевода выполнено в целом в соответствии со стилистическими нормами русского языка с незначительными неточностями. Продемонстрирован высокий уровень владения устной речью с незначительными фонетическими ошибками. Ответы на вопросы даются полно, но логическая последовательность не всегда соблюдается;

«удовлетворительно» – поступающим показаны достаточно уверенные навыки пользования лексикой подъязыка специальности, необходимой для общения, однако проявлен недостаточный опыт в перефразировании, в активном владении приемами синонимии, антонимии, в различении словарного и контекстуального значения слова. Допущены грамматические ошибки, ведущие к искажению смысла отдельных предложений. Содержание текста передано полностью с отдельными стилистическими ошибками - буквализм, неточный подбор эквивалента и т.п. Ответы на вопросы даются в основном полно при слабой логической оформленности высказывания;

«неудовлетворительно» – поступающим показано незнание языкового материала (лексики, грамматики, фонетики), не достигнут даже низкий уровень развития иноязычной коммуникативной компетенции. Поступающий делает большое количество ошибок.

#### 6.1.5 Критерии оценки вступительного испытания по специальной дисциплине:

«отлично» - поступающим показаны глубокие теоретические знания по дисциплине в рамках избранного направления подготовки и программы вступительного испытания, поступающий показывает всесторонние и глубокие знания научной литературы, работ и направлений исследований в рамках избранной отрасли науки, ответ поступающего логичен и аргументирован понятийно-исследовательским аппаратом в области избранной образовательной программы аспирантуры, поступающий полно отвечает на все дополнительные и уточняющие вопросы;

«хорошо» - поступающим показаны достаточные теоретические знания по дисциплине в рамках избранного направления подготовки и программы вступительного испытания, поступающий имеет общее представление о направлениях исследований и работах в рамках избранной отрасли науки, ответ поступающего аргументирован основным понятийно-исследовательским аппаратом в области избранной образовательной программы аспирантуры, поступающий достаточно полно отвечает на все дополнительные и уточняющие вопросы;

«удовлетворительно» - поступающим показано усвоение теоретического материала в рамках программы вступительного испытания в целом, поступающий использует понятийно-исследовательский аппарат в области избранной образовательной программы аспирантуры, но не достаточно полно и последовательно излагает материал и отвечает не на все дополнительные и уточняющие вопросы;

«неудовлетворительно» - поступающим показано усвоение теоретического материала со значительными пробелами в рамках программы вступительного испытания, поступающий не владеет или владеет на низком уровне понятийно-исследовательским аппаратом в области избранной образовательной программы аспирантуры, поступающим не раскрыто содержание

вопросов экзаменационного билета и не даны ответы на дополнительные и уточняющие вопросы.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной работе  
И.Г. Ибрагимов

Проректор по учебно-методической работе  
О.А. Баулин

Начальник юридического отдела  
А.А. Корякина

Ответственный секретарь  
приемной комиссии  
В.У. Ямалиев